

## Correction du devoir surveillé 6.

### Exercice 1

- 1°) • Soit  $p$  une projection vectorielle de  $E$ , c'est bien un endomorphisme de  $E$  et  $p^2 = p$ .  
Donc  $p^3 = p^2 \circ p = p \circ p = p^2 = p$ . Donc  $p \in \mathcal{D}$ .
- Soit  $s$  une symétrie vectorielle de  $E$ , c'est bien un endomorphisme de  $E$  et  $s^2 = \text{id}_E$ .  
Donc  $s^3 = s^2 \circ s = \text{id}_E \circ s = s$ . Donc  $s \in \mathcal{D}$ .
- 2°) On a  $\text{id}_E \in \mathcal{L}(E)$  et  $\text{id}_E \circ \text{id}_E \circ \text{id}_E = \text{id}_E$ , donc  $\text{id}_E \in \mathcal{D}$ .  
Par contre  $2\text{id}_E$  n'est pas dans  $\mathcal{D}$  car  $2\text{id}_E \circ 2\text{id}_E \circ 2\text{id}_E = 8\text{id}_E \neq \text{id}_E$ .  
Ainsi  $\mathcal{D}$  n'est pas stable par la loi  $\circ$ ;  $\mathcal{D}$  n'est donc pas un sous-espace vectoriel de  $\mathcal{L}(E)$ .
- 3°) • Si  $f$  est une symétrie vectorielle, alors  $f \in \mathcal{D}$  d'après la question 1, et  $f \in GL(E)$  puisque  $f$  est bijective de réciproque  $f^{-1}$ .
- Réciproquement, supposons  $f \in \mathcal{D} \cap GL(E)$ . Alors on a  $f^3 = f$ , ce qui donne en composant par  $f^{-1}$  à gauche :

$$f^2 = f^{-1} \circ f = \text{id}_E.$$

$f$  est donc une involution et un endomorphisme, donc une symétrie vectorielle.

- On a donc bien montré :  $f \in \mathcal{D} \cap GL(E) \iff f$  est une symétrie vectorielle.
- 4°) a) • Comme  $\text{Im } f \cap \text{Ker } f$  est un sous-espace vectoriel de  $E$ , on a  $\{0_E\} \subset \text{Im } f \cap \text{Ker } f$ .
- Soit  $y \in \text{Im } f \cap \text{Ker } f$ . Alors :  $\exists x \in E, y = f(x)$ , et  $f(y) = 0_E$ . On a donc :

$$\begin{aligned} f^3(x) &= f(f(f(x))) \\ &= f(f(y)) \\ &= f(0_E) = 0_E \quad \text{car } f \text{ est linéaire.} \end{aligned}$$

Or  $f \in \mathcal{D}$  donc  $f^3(x) = f(x)$ . Ainsi  $y = 0_E$ .

D'où  $\{0_E\} \subset \text{Im } f \cap \text{Ker } f$ .

- Finalement,  $\text{Im } f \cap \text{Ker } f = \{0_E\}$ .
- b)  $(f^2)^2 = f^4 = f \circ f^3 = f \circ f$  puisque  $f \in \mathcal{D}$ . Ainsi  $(f^2)^2 = f^2$ .  
De plus,  $f^2$  est un endomorphisme de  $E$  donc  $f^2$  est un projecteur de  $E$ .
- c) • Soit  $x \in \text{Ker } g$ . Alors  $g(x) = 0_E$ .  
 $g^2(x) = g(g(x)) = g(0_E) = 0_E$ , c'est-à-dire que  $x \in \text{Ker } g^2$ . Ainsi  $\text{Ker } g \subset \text{Ker } g^2$ .
- Soit  $x \in \text{Ker } g^2$ . Alors  $g^2(x) = 0_E$ .  
 $g^3(x) = g(g^2(x)) = g(0_E) = 0_E$ , c'est-à-dire que  $x \in \text{Ker } g^3$ . Ainsi  $\text{Ker } g^2 \subset \text{Ker } g^3$ .
- Finalement,  $\text{Ker } g \subset \text{Ker } g^2 \subset \text{Ker } g^3$ .
- Soit  $y \in \text{Im}(g^2)$ . Alors  $y$  s'écrit  $y = g^2(x)$  où  $x \in E$ . Donc,  $y = g(g(x))$  donc  $y$  est de la forme  $g(x')$  où  $x' \in E$ . Ainsi,  $y \in \text{Im}(g)$ .  
On a donc  $\text{Im}(g^2) \subset \text{Im}(g)$ .
- Soit  $y \in \text{Im}(g^3)$ . Alors  $y$  s'écrit  $y = g^3(x)$  où  $x \in E$ . Donc,  $y = g^2(g(x))$  donc  $y \in \text{Im}(g^2)$ .  
On a donc  $\text{Im}(g^3) \subset \text{Im}(g^2)$ .
- Finalement,  $\text{Im } g^3 \subset \text{Im } g^2 \subset \text{Im } g$ .
- d) • On a donc  $\text{Ker } f \subset \text{Ker } f^2 \subset \text{Ker } f^3$ ; mais  $f^3 = f$  donc  $\text{Ker } f \subset \text{Ker } f^2 \subset \text{Ker } f$ .  
Donc  $\text{Ker } f = \text{Ker } f^2$ .  
De même, les inclusions pour les images obtenues à la question précédente s'écrivent avec  $f$ , sachant que  $f^3 = f : \text{Im}(f) \subset \text{Im}(f^2) \subset \text{Im}(f)$ . De même, on en déduit que  $\text{Im}(f^2) = \text{Im}(f)$ .

e) Comme  $f^2$  est un projecteur de  $E$ ,  $\text{Ker } f^2$  et  $\text{Im } f^2$  sont supplémentaires dans  $E$ ; donc, d'après la question précédente,  $\boxed{\text{Ker } f \text{ et Im } f \text{ sont supplémentaires dans } E}$ .

5°) a) Soit  $((x, y, z), (x', y', z')) \in (\mathbb{R}^3)^2$  et  $\lambda \in \mathbb{R}$ .

$$\begin{aligned} h(\lambda(x, y, z) + (x', y', z')) &= h((\lambda x + x', \lambda y + y', \lambda z + z')) \\ &= (2(\lambda x + x') - 2(\lambda z + z'), -(\lambda y + y'), (\lambda x + x') - (\lambda z + z')) \\ &= (\lambda(2x - 2z) + 2x' - 2z', \lambda(-y) - y', \lambda(x - z) + x' - z') \\ &= \lambda(2x - 2z, -y, x - z) + (2x' - 2z', -y', x' - z') \\ &= \lambda h(x, y, z) + h(x', y', z'). \end{aligned}$$

Donc  $h$  est linéaire. Comme c'est une application de  $\mathbb{R}^3$  dans lui-même,  $\boxed{h \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^3)}$ .

b) Pour tout  $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ ,

$$\begin{aligned} h^2(x, y, z) &= h(h(x, y, z)) = (2(2x - 2z) - 2(x - z), y, (2x - 2z) - (x - z)) \\ &= (2x - 2z, y, x - z) \\ h^3(x, y, z) &= h(h^2(x, y, z)) = (2(2x - 2z) - 2(x - z), -y, (2x - 2z) - (x - z)) \\ &= (2x - 2z, -y, x - z) \\ &= h(x, y, z) \end{aligned}$$

Donc  $h^3 = h$ . De plus,  $h \in \mathcal{L}(E)$ . D'où  $\boxed{h \in \mathcal{D}}$ .

c) • Soit  $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ .

$$(x, y, z) \in \text{Ker } h \iff h(x, y, z) = (0, 0, 0) \iff \begin{cases} 2x - 2z = 0 \\ -y = 0 \\ x - z = 0 \end{cases} \iff \begin{cases} x = z \\ y = 0 \end{cases}$$

Donc  $\text{Ker } h = \{(z, 0, z) / z \in \mathbb{R}\} = \text{Vect}((1, 0, 1))$ .

La famille  $((1, 0, 1))$  est donc génératrice de  $\text{Ker } h$ , et comme elle est constituée d'un seul vecteur non nul, elle est libre. Donc  $\boxed{((1, 0, 1)) \text{ est une base de Ker } h}$ .

• En notant  $(e_1, e_2, e_3)$  la base canonique de  $\mathbb{R}^3$  :

$$\begin{aligned} \text{Im}(h) &= \text{Vect}(h(e_1), h(e_2), h(e_3)) \\ &= \text{Vect}((2, 0, 1), (0, -1, 0), (-2, 0, -1)) \\ &= \text{Vect}((2, 0, 1), (0, -1, 0)) \text{ car le 3ème vecteur est colinéaire au premier} \end{aligned}$$

La famille  $((2, 0, 1), (0, -1, 0))$  est donc génératrice de  $\text{Im } h$ , et comme elle est constituée de deux vecteurs non colinéaires, elle est libre. Donc  $\boxed{((2, 0, 1), (0, -1, 0)) \text{ est une base de Im } h}$ .

d) D'après la question 4.e, puisque  $h$  est un élément de  $\mathcal{D}$ , on peut dire que

$$\boxed{\text{Ker } h \text{ et Im } h \text{ sont supplémentaires dans } E = \mathbb{R}^3}$$

De plus, d'après la question 4.d et 4.b,  $\text{Ker } h = \text{Ker } h^2$ ,  $\text{Im } h = \text{Im } h^2$ , et  $h^2$  est une projection; c'est donc  $p$ , la projection sur  $\text{Im } h$  parallèlement à  $\text{Ker } h$ .

D'après un calcul précédent, pour tout  $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$ ,

$$\boxed{p(x, y, z) = (2x - 2z, y, x - z)}$$

## Exercice 2

1°) Soient  $(P, Q) \in \mathbb{R}[X]^2$  et  $\lambda \in \mathbb{R}$ .

$$\begin{aligned} \varphi(\lambda P + Q) &= \frac{1}{2}((\lambda P + Q)(X + 1) + (\lambda P + Q)(X)) \\ &= \frac{1}{2}(\lambda P(X + 1) + Q(X + 1) + \lambda P(X) + Q(X)) \\ &= \lambda \varphi(P) + \varphi(Q) \end{aligned}$$

Ainsi,  $\varphi$  est linéaire. De plus,  $\varphi$  va de  $\mathbb{R}[X]$  dans  $\mathbb{R}[X]$ .

Donc,  $\varphi$  est un endomorphisme de  $\mathbb{R}[X]$ .

2°) Pour  $k \in \mathbb{N}$ , on a  $\varphi(X^0) = \varphi(1) = 1$ .

Pour  $k \in \mathbb{N}^*$  :

$$\begin{aligned}\varphi(X^k) &= \frac{1}{2}((X+1)^k + X^k) \\ &= \frac{1}{2} \left( \sum_{i=0}^k \binom{k}{i} X^i + X^k \right) \quad \text{par la formule du binôme de Newton} \\ &= \frac{1}{2} \left( X^k + \sum_{i=0}^{k-1} \binom{k}{i} X^i + X^k \right) \\ &= X^k + R \quad \text{avec } R = \frac{1}{2} \sum_{i=0}^{k-1} \binom{k}{i} X^i \text{ de degré } \leq k-1\end{aligned}$$

Ainsi, pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $\deg(\varphi(X^k)) = k$  et le coefficient dominant de  $\varphi(X^k)$  est  $\boxed{1}$ .

3°)  $\varphi_n$  est linéaire car  $\varphi$  l'est.

Soit alors  $P \in \mathbb{R}_n[X]$ .  $P$  s'écrit :  $P = \sum_{k=0}^n a_k X^k$  avec  $(a_0, \dots, a_n) \in \mathbb{R}^{n+1}$ .

$\varphi_n(P) = \varphi(P) = \sum_{k=0}^n a_k \varphi(X^k)$  par linéarité de  $\varphi$ . Comme tous les  $\varphi(X^k)$  ont pour degré  $k$ , on en déduit que  $\varphi(P) \in \mathbb{R}_n[X]$ .

Ainsi,  $\varphi_n$  est un endomorphisme de  $\mathbb{R}_n[X]$ .

4°) a) La famille  $(\varphi_n(1), \dots, \varphi_n(X^n))$  est une famille de polynômes non nuls de  $\mathbb{R}_n[X]$  échelonnée en degrés donc est libre dans  $\mathbb{R}_n[X]$ . De plus, elle a  $n+1$  éléments et  $n+1 = \dim \mathbb{R}_n[X]$  donc c'est une base de  $\mathbb{R}_n[X]$ .

b)  $\varphi_n$  est un endomorphisme de l'espace de dimension finie  $\mathbb{R}_n[X]$  et transforme une base de  $\mathbb{R}_n[X]$  en une base de  $\mathbb{R}_n[X]$ . Donc  $\varphi_n$  est un automorphisme de  $\mathbb{R}_n[X]$ .

5°) ★ Soit  $P \in \text{Ker } \varphi$ . Alors il existe  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $P \in \mathbb{R}_n[X]$ . Ainsi,  $P \in \text{Ker } \varphi_n$ . Or  $\varphi_n$  est injective puisque bijective. Ainsi,  $P = 0$ .

On a montré  $\text{Ker } \varphi \subset \{0\}$ . Comme l'autre inclusion est toujours vraie, on a donc  $\text{Ker } \varphi = \{0\}$ .

Ainsi,  $\varphi$  est injective.

★ Soit  $Q \in \mathbb{R}[X]$ . Il existe  $n \in \mathbb{N}$  tel que  $Q \in \mathbb{R}_n[X]$ . Comme  $\varphi_n$  est surjective, il existe  $P \in \mathbb{R}_n[X]$  tel que  $Q = \varphi_n(P)$ . On a donc :  $Q = \varphi(P)$ .

Donc,  $\varphi$  est surjective.

On en déduit que  $\varphi$  est un automorphisme de  $\mathbb{R}[X]$ .

6°) Pour tout  $P \in \mathbb{R}_n[X]$ ,

$$P(X+1) + P(X) = \frac{2X^n}{n!} \iff \varphi_n(P) = \frac{X^n}{n!}$$

Comme  $\frac{X^n}{n!} \in \mathbb{R}_n[X]$  et comme  $\varphi_n$  est bijective de  $\mathbb{R}_n[X]$  dans  $\mathbb{R}_n[X]$ ,  $\frac{X^n}{n!}$  possède un unique antécédent  $E_n$  dans  $\mathbb{R}_n[X]$ , autrement dit le polynôme  $E_n$  existe et est unique.

— Dans le cas  $n = 0$ , on a  $E_0 \in \mathbb{R}_0[X]$ . S'il n'était pas de degré 0, on aurait  $E_0 = 0$  mais alors

$$\varphi_0(E_0) = 0 = \frac{X^0}{0!} = 1, \text{ absurde.}$$

— Dans le cas  $n \geq 1$ , si  $E_n$  n'était pas de degré  $n$ , on aurait  $E_n \in \mathbb{R}_{n-1}[X]$  et donc on aurait

$$\frac{X^n}{n!} = \varphi(E_n) = \varphi_{n-1}(E_n) \in \mathbb{R}_{n-1}[X] : \text{absurde.}$$

Ainsi, dans tous les cas,  $\deg(E_n) = n$ .

7°) a)  $E_n(X) + E_n(X+1) = \frac{2X^n}{n!}$  donc, en remplaçant  $X$  par 0,  $E_n(0) + E_n(1) = \frac{2 \cdot 0^n}{n!}$  i.e.  $E_n(0) + E_n(1) = 0$  puisque  $n \geq 1$ .

b)  $E_n(X) + E_n(X+1) = \frac{2X^n}{n!}$ . En dérivant cette égalité entre polynômes, on obtient :

$$E'_n(X) + E'_n(X+1) = \frac{2X^{n-1}}{(n-1)!}.$$

Comme  $E_n \in \mathbb{R}_n[X]$ , on a  $E'_n \in \mathbb{R}_{n-1}[X]$ . Par unicité de  $E_{n-1}$ , il vient :  $E'_n = E_{n-1}$ .

8°) ★  $\varphi(1) = 1 = \frac{X^0}{0!}$ , et  $1 \in \mathbb{R}_0[X]$ , donc par unicité de  $E_0$ , il vient  $E_0 = 1$ .

★  $E_1$  vérifie :  $E'_1 = E_0 = 1$ . Donc,  $E_1$  s'écrit :  $E_1 = X + \alpha$  où  $\alpha \in \mathbb{R}$ .

De plus,  $E_1(0) + E_1(1) = 0$  donc  $1 + 2\alpha = 0$  donc  $\alpha = -\frac{1}{2}$ . Ainsi,  $E_1 = X - \frac{1}{2}$ .

★  $E_2$  vérifie  $E'_2 = E_1 = X - \frac{1}{2}$ . Ainsi,  $E_2$  s'écrit :  $E_2 = \frac{X^2}{2} - \frac{X}{2} + \beta$  où  $\beta \in \mathbb{R}$ .

De plus,  $E_2(0) + E_2(1) = 0$  donc  $2\beta = 0$  i.e.  $\beta = 0$ . Ainsi,  $E_2 = \frac{X(X-1)}{2}$ .

### Exercice 3

1°)  $(c_0, c_1, \dots, c_n)$  est une famille génératrice de  $F$ , donc  $\dim(F) \leq n + 1$ .

2°) Soient  $(\lambda_0, \dots, \lambda_n) \in \mathbb{R}^{n+1}$  tels que  $\sum_{k=0}^n \lambda_k p_k = 0$ .

On a donc, pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $\sum_{k=0}^n \lambda_k (\cos(x))^k = 0$ .

Posons  $P(X) = \sum_{k=0}^n \lambda_k X^k$  : on a donc que pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $\cos(x)$  est racine de  $P$ . Autrement dit, tous les réels de  $[-1, 1]$  sont racines de  $P$ . Ainsi  $P$  a une infinité de racines, c'est le polynôme nul. Ses coefficients sont donc tous nuls :  $\lambda_0 = \dots = \lambda_n = 0$ .

Ainsi la famille  $(p_0, p_1, \dots, p_n)$  est libre.

Or cette famille est génératrice de  $G$ , c'est donc une base de  $G$ , donc  $\dim(G) = n + 1$ .

3°) a) Soit  $x \in \mathbb{R}$ .

$$\begin{aligned} \cos^N(x) &= \left( \frac{e^{ix} + e^{-ix}}{2} \right)^N = \frac{1}{2^N} \sum_{k=0}^N \binom{N}{k} (e^{ix})^k (e^{-ix})^{N-k} \text{ par la formule du binôme} \\ &= \frac{1}{2^N} \sum_{k=0}^N \binom{N}{k} e^{ikx} e^{i(k-N)x} \end{aligned}$$

$$\cos^N(x) = \frac{1}{2^N} \sum_{k=0}^N \binom{N}{k} e^{i(2k-N)x}$$

b) Soit  $x \in \mathbb{R}$ . On a donc

$$\begin{aligned} \cos^N(x) &= \operatorname{Re}(\cos^N(x)) = \operatorname{Re} \left( \frac{1}{2^N} \sum_{k=0}^N \binom{N}{k} e^{i(2k-N)x} \right) \\ &= \frac{1}{2^N} \sum_{k=0}^N \binom{N}{k} \operatorname{Re} \left( e^{i(2k-N)x} \right) \\ \cos^N(x) &= \frac{1}{2^N} \sum_{k=0}^N \binom{N}{k} \cos((2k-N)x) \end{aligned}$$

Ceci pour tout  $x \in \mathbb{R}$ , donc  $p_N = \sum_{k=0}^N \frac{1}{2^N} \binom{N}{k} c_{2k-N}$ , avec  $c_k : x \mapsto \cos(kx)$  pour  $k \leq 0$ .

Pour  $k \in \{0, \dots, N\}$ ,  $0 \leq 2k \leq 2N$  donc  $-N \leq 2k - N \leq N$ . Mais, comme  $\cos$  est paire, pour tout entier  $p$ ,  $c_p = c_{-p}$ , donc on a écrit  $p_N$  comme combinaison linéaire de  $c_0, \dots, c_N$ . Autrement dit,  $p_N \in F$ .

c) Ainsi, pour tout  $N \in \{0, \dots, n\}$ ,  $p_N \in F$ ; comme  $F$  est un sous-espace vectoriel de  $E$ , on a  $\text{Vect}(p_0, \dots, p_n) \subset F$  i.e.  $G \subset F$ .

4°) On a donc  $\dim(G) \leq \dim(F)$ .

Ainsi  $n + 1 = \dim(G) \leq \dim(F) \leq n + 1$  d'après les questions 1 et 2.

Les inégalités qui apparaissent sont donc des égalités, en particulier  $\dim(G) = \dim(F)$ .

Puisqu'on a  $G \subset F$  d'après la question 3, on en tire que  $G = F$ .

5°) On a donc  $F \subset G$ ; en particulier,  $c_n \in G = \text{Vect}(p_0, \dots, p_n)$ , c'est-à-dire qu'il existe des réels

$\lambda_0, \dots, \lambda_n$  tels que  $c_n = \sum_{k=0}^n \lambda_k p_k$ .

Ainsi  $\forall x \in \mathbb{R}$ ,  $\cos(nx) = \sum_{k=0}^n \lambda_k \cos^k(x) = T_n(\cos(x))$  en posant  $T_n(X) = \sum_{k=0}^n \lambda_k X^k$ .

Le polynôme  $T_n$  obtenu est bien dans  $\mathbb{R}_n[X]$ .

### Exercice 4

1°) a)  $\forall x \in \mathbb{R}$ ,  $f'(x) = \frac{1}{1+x^2}$ ,  $f''(x) = -\frac{2x}{(1+x^2)^2}$

$$f^{(3)}(x) = -2 \frac{(1+x^2)^2 - 4 \times 2x(1+x^2)}{(1+x^2)^4} = -2 \frac{1+x^2 - 4x^2}{(1+x^2)^3}$$

Donc  $f^{(3)}(x) = \frac{6x^2 - 2}{(1+x^2)^3}$ .

b) Soit, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , la propriété  $H_n : \exists P_n \in \mathbb{R}[X], \forall x \in \mathbb{R}, f^{(n)}(x) = \frac{P_n(x)}{(1+x^2)^n}$

★ Pour  $n = 1$  : pour tout  $x \in \mathbb{R}, f'(x) = \frac{1}{1+x^2}$ .

Donc, en posant comme polynôme  $P_1(X) = 1$ ,  $H_1$  est vraie.

★ Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . On suppose  $H_n$  vraie. Alors, pour tout  $x \in \mathbb{R}, f^{(n)}(x) = \frac{P_n(x)}{(1+x^2)^n}$ .

$$\begin{aligned} \forall x \in \mathbb{R}, f^{(n+1)}(x) &= (f^{(n)})'(x) \\ &= \frac{P_n'(x)(1+x^2)^n - 2nxP_n(x)(1+x^2)^{n-1}}{(1+x^2)^{2n}} \\ &= \frac{P_n'(x)(1+x^2) - 2nxP_n(x)}{(1+x^2)^{n+1}} \end{aligned}$$

On pose :  $P_{n+1}(X) = (1+X^2)P_n'(X) - 2nXP_n(X)$ .

Alors  $P_{n+1} \in \mathbb{R}[X]$  et, pour tout  $x \in \mathbb{R}$ , on a bien :  $f^{(n+1)}(x) = \frac{P_{n+1}(x)}{(1+x^2)^{n+1}}$ .

Ainsi,  $H_{n+1}$  est vraie.

★ On a montré par récurrence que :

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \exists P_n \in \mathbb{R}[X], \forall x \in \mathbb{R}, f^{(n)}(x) = \frac{P_n(x)}{(1+x^2)^n}$$

c) Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . Soit un polynôme  $Q_n$  vérifiant :  $\forall x \in \mathbb{R}, f^{(n)}(x) = \frac{P_n(x)}{(1+x^2)^n} = \frac{Q_n(x)}{(1+x^2)^n}$ .

Alors, pour tout  $x \in \mathbb{R}, P_n(x) = Q_n(x)$ . Ainsi, le polynôme  $P_n - Q_n$  admet une infinité de racines donc c'est le polynôme nul. Ainsi, les polynômes  $P_n$  et  $Q_n$  sont égaux.

D'où l'unicité de  $P_n$ .

d)  $P_1(X) = 1$ .

En utilisant la relation de récurrence de la question 1b, on a :

$$P_2(X) = -2XP_1(X) = -2X.$$

$$P_3(X) = (1+X^2)(-2) - 4X(-2X) = 6X^2 - 2.$$

Ce résultat est bien cohérent avec ce qu'on a trouvé à la question 1a.

e) Soit, pour tout  $n \geq 2$ , la propriété

$$H_n : \exists Q_n \in \mathbb{R}_{n-2}[X], P_n = (-1)^{n-1} n! X^{n-1} + Q_n.$$

★  $P_2(X) = -2X$ ; comme  $(-1)^{2-1} 2! = -2$ , en posant  $Q_2 = 0$ , on a bien  $Q_2 \in \mathbb{R}_{2-2}[X]$  et  $P_2 = (-1)^{2-1} 2! X^{2-1} + Q_2$ . Ainsi,  $H_2$  est vraie.

★ On suppose  $H_n$  vraie pour un  $n \geq 2$  fixé.

Soit alors  $Q_n \in \mathbb{R}[X]$  tel que  $P_n = (-1)^{n-1} n! X^{n-1} + Q_n$ .

On a alors, puisque  $n \geq 2$ ,  $P'_n = (-1)^{n-1} n!(n-1) X^{n-2} + Q'_n$ , et  $\deg(Q'_n) \leq \deg(Q_n) - 1 \leq n-3$ .

$$\begin{aligned} P_{n+1} &= (1+X^2)P'_n(X) - 2nXP_n(X) \\ &= (1+X^2) \left( (-1)^{n-1} n!(n-1) X^{n-2} + Q'_n \right) - 2nX \left( (-1)^{n-1} n! X^{n-1} + Q_n \right) \\ &= \left( (-1)^{n-1} n!(n-1) - 2n(-1)^{n-1} n! \right) X^n + (1+X^2)Q'_n - 2nXQ_n \\ &= (-1)^{n-1} n! \left( \underbrace{n-1-2n}_{-(n+1)} \right) X^n + (1+X^2)Q'_n - 2nXQ_n \\ &= (-1)^n (n+1)! X^n + Q_{n+1} \quad \text{en posant } Q_{n+1} = (1+X^2)Q'_n - 2nXQ_n \end{aligned}$$

On a bien  $Q_{n+1} \in \mathbb{R}_{n-1}[X]$  car  $\deg((1+X^2)Q'_n) = 2 + \deg(Q'_n) \leq 2 + n - 3 = n - 1$ , et  $\deg(-2nXQ_n) = 1 + \deg(Q_n) \leq n - 1$ . Ainsi,  $H_{n+1}$  est vraie.

★ On a montré par récurrence que :

pour tout  $n \geq 2$ ,  $P_n$  est de degré  $n - 1$  et de coefficient dominant  $(-1)^{n-1} n!$ .

f) Soit  $n \in \mathbb{N}$ . On pose  $H_n : \forall x \in \mathbb{R}, f^{(n)}(x) = (-1)^{n+1} f^{(n)}(x)$ .

★  $f^{(0)} = f = \text{Arctan}$  est impaire donc,

$$\text{pour tout } x \in \mathbb{R}, f^{(0)}(-x) = f(-x) = -f(x) = (-1)^{0+1} f^{(0)}(x).$$

Donc,  $H_0$  est vraie.

★ Soit  $n \in \mathbb{N}$  fixé. On suppose que  $H_n$  est vraie. Montrons que  $H_{n+1}$  est vraie.

Par  $H_n$ , pour tout  $x \in \mathbb{R}, f^{(n)}(-x) = (-1)^{n+1} f^{(n)}(x)$ .

En dérivant (puisque  $f$  est de classe  $C^\infty$ ) :

$$\forall x \in \mathbb{R}, -f^{(n+1)}(-x) = (-1)^{n+1} f^{(n+1)}(x) \text{ i.e. } f^{(n+1)}(-x) = (-1)^{n+2} f^{(n+1)}(x).$$

Donc,  $H_{n+1}$  est vraie.

★ On a montré par récurrence que :  $\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in \mathbb{R}, f^{(n)}(x) = (-1)^{n+1} f^{(n)}(x)$ .

g) Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ .

On suppose que  $n$  est pair. On déduit de la question précédente que :

$$\forall x \in \mathbb{R}, f^{(n)}(-x) = (-1)^{n+1} f^{(n)}(x) \text{ i.e. } f^{(n)}(-x) = -f^{(n)}(x) \text{ car } n+1 \text{ est impair.}$$

Ainsi, la fonction  $f^{(n)}$  est impaire.

On en déduit que  $f^{(n)}(0) = 0$  (car  $f^{(n)}(-0) = -f^{(n)}(0)$  donc  $f^{(n)}(0) = -f^{(n)}(0)$ ).

Or  $f^{(n)}(0) = P_n(0)$  par 1b. Donc,  $P_n(0) = 0$ .

2°) a) On pose, pour  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $H_n : P_n = \frac{i(-1)^{n-1}(n-1)!}{2}((X-i)^n - (X+i)^n)$ .

★  $\frac{i(-1)^{0!}}{2}((X-i)^1 - (X+i)^1) = \frac{i}{2}(-2i) = 1 = P_1$  donc  $H_1$  est vraie.

★ Supposons que  $H_n$  est vraie pour un rang  $n$  fixé  $\geq 1$ .

$$\begin{aligned}
P_{n+1} &= (1+X^2)P'_n(X) - 2nXP_n(X) \\
&= \underbrace{(1+X^2)}_{(X+i)(X-i)} \frac{i(-1)^{n-1}(n-1)!}{2} (n(X-i)^{n-1} - n(X+i)^{n-1}) \\
&\quad - 2nX \frac{i(-1)^{n-1}(n-1)!}{2} ((X-i)^n - (X+i)^n) \\
&= \frac{i(-1)^{n-1}(n-1)!}{2} [n(X-i)^n(X+i) - n(X+i)^n(X-i) \\
&\quad - 2nX(X-i)^n + 2nX(X+i)^n] \\
&= \frac{i(-1)^{n-1}(n-1)!}{2} \left[ n(X-i)^n \underbrace{(X+i-2X)}_{-(X-i)} - n(X+i)^n \underbrace{(X-i-2X)}_{-(X+i)} \right] \\
&= \frac{i(-1)^n n!}{2} ((X-i)^{n+1} - (X+i)^{n+1})
\end{aligned}$$

Ainsi,  $H_{n+1}$  est vraie.

★ On a montré par récurrence que, pour tout  $n \geq 1$ ,

$$P_n = \frac{i(-1)^{n-1}(n-1)!}{2}((X-i)^n - (X+i)^n)$$

b) On suppose que  $n$  est impair.

$$P_n = \frac{i(-1)^{n-1}(n-1)!}{2}((X-i)^n - (X+i)^n) = i \frac{(n-1)!}{2}((X-i)^n - (X+i)^n) \text{ car } n-1 \text{ est pair.}$$

$$\text{Donc, } P_n(0) = \frac{i(n-1)!}{2}((-i)^n - i^n) = \frac{i(n-1)!}{2}((-1)^n i^n - i^n)$$

$$P_n(0) = \frac{i(n-1)!}{2}(-2i^n) \text{ car } n \text{ est impair.}$$

$$\text{Ainsi, } P_n(0) = -(n-1)!i \times i^n.$$

$n$  s'écrit  $n = 2k + 1$  où  $k \in \mathbb{N}$ . Donc,  $i^n = i^{2k+1} = i^{2k} \times i = (i^2)^k \times i = (-1)^k i$ .

$$\text{Donc, } P_n(0) = -(n-1)!(-1)^k i^2 = (-1)^k (n-1)!.$$

$$\text{Or } k = \frac{n-1}{2} \text{ donc } \boxed{P_n(0) = (-1)^{\frac{n-1}{2}} (n-1)!}.$$

c) Soit  $z \in \mathbb{C} \setminus \{-i\}$ .

$$\begin{aligned}
\left(\frac{z-i}{z+i}\right)^n = 1 &\iff \exists k \in \{0, \dots, n-1\}, \frac{z-i}{z+i} = e^{i\frac{2k\pi}{n}} \\
&\iff \exists k \in \{0, \dots, n-1\}, z-i = (z+i)e^{i\frac{2k\pi}{n}} \\
&\iff \exists k \in \{0, \dots, n-1\}, z \left(1 - e^{i\frac{2k\pi}{n}}\right) = i \left(1 + e^{i\frac{2k\pi}{n}}\right)
\end{aligned}$$

Pour  $0 \leq k \leq n-1$ ,  $e^{i\frac{2k\pi}{n}} = 1 \iff k = 0$ , et pour  $k = 0$ , l'équation devient  $0 = 2i$  : exclu. Ainsi :

$$\left(\frac{z-i}{z+i}\right)^n = 1 \iff \exists k \in \{1, \dots, n-1\}, z = \frac{ie^{i\frac{k\pi}{n}} \left(e^{-i\frac{k\pi}{n}} + e^{i\frac{k\pi}{n}}\right)}{e^{i\frac{k\pi}{n}} \left(e^{-i\frac{k\pi}{n}} - e^{i\frac{k\pi}{n}}\right)}.$$

$$\text{Or pour } k \in \{1, \dots, n-1\}, \frac{ie^{i\frac{k\pi}{n}} \left(e^{-i\frac{k\pi}{n}} + e^{i\frac{k\pi}{n}}\right)}{e^{i\frac{k\pi}{n}} \left(e^{-i\frac{k\pi}{n}} - e^{i\frac{k\pi}{n}}\right)} = \frac{ie^{i\frac{k\pi}{n}} 2 \cos\left(\frac{k\pi}{n}\right)}{e^{i\frac{k\pi}{n}} (-2i) \sin\left(\frac{k\pi}{n}\right)} = -\frac{\cos\left(\frac{k\pi}{n}\right)}{\sin\left(\frac{k\pi}{n}\right)}.$$

Les valeurs trouvées sont des réels donc en particulier sont distinctes de  $-i$ .

Ainsi, les solutions de l'équation sont  $\left\{ -\frac{\cos\left(\frac{k\pi}{n}\right)}{\sin\left(\frac{k\pi}{n}\right)} / k \in \{1, \dots, n-1\} \right\}$ .

d) Soit  $z \in \mathbb{C}$ . par 3a,  $P_n(-i) = \frac{i(-1)^{n-1}(n-1)!}{2}(-2i)^n \neq 0$ . Donc on peut supposer  $z \neq -i$ .

$$\begin{aligned} P_n(z) = 0 &\iff (z-i)^n = (z+i)^n \\ &\iff \left(\frac{z-i}{z+i}\right)^n = 1 \text{ car } z \neq -i \end{aligned}$$

On en déduit par la question précédente que les racines de  $P_n$  sont exactement les nombres

$x_k = -\frac{\cos\left(\frac{k\pi}{n}\right)}{\sin\left(\frac{k\pi}{n}\right)}$  pour  $k \in \{1, \dots, n-1\}$ . Ce sont bien des réels.

Justifions que les  $x_k$  sont distincts 2 à 2.

Soit  $f : x \mapsto -\frac{\cos x}{\sin x}$  définie sur l'intervalle  $]0, \pi[$ . Cette fonction est dérivable sur cet intervalle et,

pour tout  $x \in ]0, \pi[$ ,  $f'(x) = \frac{\sin^2 x + \cos^2 x}{\sin^2 x} = \frac{1}{\sin^2 x} > 0$ .

$f$  est strictement croissante sur  $]0, \pi[$  donc est injective.

Les angles  $\frac{k\pi}{n}$  pour  $1 \leq k \leq n-1$  sont distincts 2 à 2 et sont éléments de  $]0, \pi[$  donc les nombres

$f\left(\frac{k\pi}{n}\right)$  sont distincts 2 à 2 pour  $1 \leq k \leq n-1$ .

Ainsi, les  $x_k$  sont distincts 2 à 2.

e)  $P_n$  est de degré  $n-1$  et a pour coefficient dominant  $(-1)^{n-1}n!$ . De plus,  $P_n$  admet  $n-1$  racines distinctes réelles  $x_1, \dots, x_{n-1}$  avec  $x_k = -\frac{\cos\left(\frac{k\pi}{n}\right)}{\sin\left(\frac{k\pi}{n}\right)}$  donc  $P_n$  est scindé sur  $\mathbb{R}$ , ses racines sont toutes de multiplicité 1 et on a :

$$P_n = (-1)^{n-1}n! \prod_{k=1}^{n-1} (X - x_k) = (-1)^{n-1}n! \prod_{k=1}^n \left( X + \frac{\cos\left(\frac{k\pi}{n}\right)}{\sin\left(\frac{k\pi}{n}\right)} \right)$$

3°) Soit  $n \geq 2$ .  $P_n(0) = (-1)^{n-1}n! \prod_{k=1}^{n-1} \frac{\cos\left(\frac{k\pi}{n}\right)}{\sin\left(\frac{k\pi}{n}\right)}$ .

$$\text{Donc, } \prod_{k=1}^{n-1} \frac{\cos\left(\frac{k\pi}{n}\right)}{\sin\left(\frac{k\pi}{n}\right)} = \frac{P_n(0)}{(-1)^{n-1}n!} = \frac{(-1)^{n-1}P_n(0)}{n!}.$$

Si  $n$  est pair alors  $P_n(0) = 0$ . Donc,  $\prod_{k=1}^{n-1} \frac{\cos\left(\frac{k\pi}{n}\right)}{\sin\left(\frac{k\pi}{n}\right)} = 0$ .

Si  $n$  est impair, on a vu dans 2b que :  $P_n(0) = (-1)^{\frac{n-1}{2}}(n-1)!$ .

En utilisant le fait que  $(-1)^{\frac{n-1}{2}} = (-1)^{-\frac{n-1}{2}}$ , on obtient :

$$\prod_{k=1}^{n-1} \frac{\cos\left(\frac{k\pi}{n}\right)}{\sin\left(\frac{k\pi}{n}\right)} = \frac{(-1)^{n-1-\frac{n-1}{2}}(n-1)!}{n!} = \frac{(-1)^{\frac{n-1}{2}}}{n}.$$

Finalement,  $\prod_{k=1}^{n-1} \frac{\cos\left(\frac{k\pi}{n}\right)}{\sin\left(\frac{k\pi}{n}\right)} = \begin{cases} 0 & \text{si } n \text{ est pair} \\ \frac{(-1)^{\frac{n-1}{2}}}{n} & \text{si } n \text{ est impair} \end{cases}$